

# המועצה המקומית תל-מונד

"קשובים לתושב" – מוקד הודעות 24/7

טל': 09-7774100 / רחוב הדקל 52 / כתובת מייל: moked@tel-mond.muni.il

19.08.2021

יא' באלול תשפ"א

לכבוד

משתתפי מכרז פומבי מס' 10/2021

ג.א.נ.,

הנדון: מסמך הבהרות מס' 1 – מכרז פומבי מס' 10/2021 לאיסוף ופינוי פסולת גזם וגושית משטח השיפוט של המועצה המקומית תל מונד

להלן המענה של המועצה המקומית תל מונד (להלן: "המועצה") לשאלות ההבהרה אשר התקבלו בקשר למכרז שבנדון:

| מספר סידורי | מיקום במכרז                                       | שאלת הבהרה  | תשובה   |
|-------------|---|---|---|
| 1           | סעיף 1.2.6 עמ' 4 + סעיף הגדרות פסולת גושית עמ' 31 | נקבע שעל הקבלן לטפל בפסולת בניין בנפח עד 5 קוב לחודש. אין התייחסות למצב בו הנפח יהיה גבוה מ-5 קוב לחודש. יש להוסיף הוראה לפיה הקבלן לא ייפנה פסולת בניין מעבר לנפח הנ"ל או לחילופין להוסיף הוראה בדבר תמורה נוספת לקבלן בגין פינוי פסולת בניין מעבר לנפח הנ"ל.  | <b>הבקשה נדחית.</b>   |
| 2           | סעיף 1.2.1.1 עמ' 4                                | להערכתנו מתכונת התמחור במכרז לקויה בבסיסה. ונבהיר: מרכיב הטיפול בפסולת (כולל ההטמנה) מהווה כיום כמחצית מהעלויות הכוללות של פינוי הפסולת כנדרש במכרז. ברור למועצה כי קבלנים העוסקים בפינוי פסולת אינם עוסקים בטיפול בפסולת ובהתאם אין להם נגיעה ו/או השפעה על נושא זה ועל העלויות של מרכיביו. מן הראוי היה שהמועצה תתקשר בהליך נפרד עם תחנות המעבר, תגביל את תחומי המכרז הנדון לאיסוף האשפה בלבד ולא תטיל על המציעים להתחייב ולעסוק בנושאים שאינם עוסקים בהם. הדבר נמצא גם בבסיס האינטרס של המועצה להוזיל את העלות הכוללת של פינוי האשפה. <b>ברור למועצה שבאמצעות מכרז לתחנות היא תוכל לזכות במחיר נמוך משמעותית</b> מהמחיר שאותו יכול לסכם קבלן איסוף אשפה מול התחנה. <b>בהתאם יש לקבוע שהצעת המחיר תתייחס לסעיף האיסוף בלבד ללא רכיב ההטמנה.</b> | <b>הבקשה נדחית.</b>   |
| 3           | סעיף 1.2.1.1 עמ' 4                                | ככל שהבקשה בסעיף הקודם תדחה, נתייחס להוראות הסעיף, שדרך אגב, מעצם קיום הוראות אלה ניתן ללמוד שאין זה נכון לקבוע במכרז איסוף מחיר המתייחס גם לטיפול באשפה.   | <b>הבהרה:</b><br>1. "מחיר הבסיס" לאגרת ההטמנה כהגדרתו בסעיף |

|   |  |                             |   |
|---|--|-----------------------------|---|
| <p>1.2.1.1 בעמוד 4 הינו בסך 210 ₪.</p> <p>2. תחנת שרונים אכן נסגרה, לצורך סעיף זה, במקום תחנת המעבר בשרונים יש להתייחס לתחנת המעבר בעפולה.</p>  | <p>במה דברים אמורים ?<br/> <b>אם הרשות הייתה מתקשרת ישירות עם התחנה, כפי שצריך שיהיה, היא הייתה מקבעת מחיר לכל משך חיי ההסכם.</b> בשיטה הנוכחית נאלצת הרשות לשלם על התייקרויות, שלקבלן האיסוף אין כל שליטה עליהן.</p> <p>לגופו של סעיף - נקבע שהקבלן יישא בכל עלויות אגרות ההטמנה לתחנת המעבר וכי הקבלן יהיה זכאי להפרשי תמורה בגין עלויות עתידיות באגרות שגובות תחנות המעבר, ביחס למחיר הבסיס הידוע היום.</p> <p>דא עקא הסעיף אינו קובע מהו "מחיר הבסיס" הידוע היום.</p> <p>בהתאם יש לקבוע מחיר בסיס, הן על מנת לקבע מחיר ברור והן על מנת שהמציעים יוכלו לכלכל הצעתם ביחס למחיר הנוכחי.</p> <p>בנוסף נקבע בסעיף, כי בחינת עלויות עתידיות תהיה ביחס לשלוש תחנות - חירייה, שרונים ודודאי איילון.</p> <p><b>כידוע תחנת שרונים סגורה כבר מספר שנים</b> ולכן לא ברורה ההתייחסות לתחנה זו.</p> <p>תחנות חירייה ודודאי איילון מרוחקות יחסית משטח המועצה ויש מקום להתייחס לתחנות קרובות כגון ארושה ומפעת.</p> |                             |   |
| <p><b>הבקשה נדחית.</b></p>  | <p>אם המועצה מתכוונת להתקשר ישירות עם תחנת המעבר (כפי שנכון יהיה לעשות מלכתחילה - ראה הערותינו לעיל), עליה לדרוש בפרק הצעת המחיר גם מחיר לעבודת איסוף בלבד <b>ומחיר זה יחול אוטומטית מיד לאחר התקשרות המועצה עם התחנה.</b></p> <p>ללא נתון זה לא ידוע מה תהיה התמורה לקבלן אחרי ההתקשרות הנ"ל.</p> <p>בנוסף, בעת שקבלן מגיש הצעה פאושלית הטומנת בחובה, תרתי משמע, גם עלויות הטמנה, החישוב שלו הוא שונה לחלוטין מזה הנדרש ממנו בעת תמחור המתייחס לאיסוף בלבד.</p> <p><b>יש לבטל את הוראות סעיף 1.2.1.2 ולהוסיף להצעת המחיר סעיף תמחור לעבודת איסוף בלבד.</b></p>  | <p>סעיף 1.2.1.2 עמ' 5</p>   | 4 |
| <p><b>הבקשה נדחית.</b></p>  | <p>יש לשנות את מרחק המינימום, כמקובל, ל- 25 ק"מ.</p>   | <p>סעיף 1.2.1.2 עמ' 5</p>   | 5 |
| <p><b>הבהרה:</b><br/> נפלה טעות במחיר היטל ההטמנה בסעיף 1.2.1.3.2 בעמוד 5 ובהתאמה יתוקן מחיר היטל ההטמנה העדכני מ- "107.76" ל- "108.73".</p> <p>יובהר, כי אין כל כונה לשלם מראש תוספת.</p>              | <p>נרשם שגובה היטל ההטמנה העדכני הינו 107.76 ₪ וכי הרשות תישא בהפרש של כל עליה ביחס למחיר זה.</p> <p>כידוע היטל ההטמנה העדכני הינו 108.73 ₪.</p> <p><b>מבוקש להבהיר האם הכוונה היא שמראש ניתנת לקבלן תוספת בסך כ-1 ₪ לכל טון ביחס להיטל ההטמנה או שמא מדובר בטעות.</b></p>   | <p>סעיף 1.2.1.3.2 עמ' 5</p> | 6 |
| <p><b>הבקשה מאושרת באופן חלקי.</b><br/> 1. אין שינוי מהאמור בסעיף זה לעניין תוספת במחיר. יובהר, כי התאמה במחיר, ככל שתהיה כזו, תיעשה בהתאם לגידול מספר הנפשות, הכל כאמור בסעיף 12.2 בעמוד 40 להסכם.</p> | <p>במקרה שהמועצה תרצה לשנות את הכמויות ו/או תדירות הפינוי, יהיה עליה להודיע על כך לקבלן בכתב לפחות שבועיים מראש, ע"מ שיוכל להיערך.</p> <p>במקרה שהשינויים שהמועצה תבקש לעשות יחייבו שינוי מהותי בהיקף התשומות (למשל, ימי עבודה נוספים) <b>תבוצע התאמה של</b></p>   | <p>סעיף 1.3.1 עמ' 6</p>     | 7 |

|  |  |   |    |
|--|--|---|----|
| 2. בסיפא של סעיף 1.3.1 בעמוד 6 יירשם כדלקמן: "בכפוף להודעה של שבועיים מראש".   | המחיר, שכן המחיר המוצע מתבסס על ההיקפים ותוכניות העבודה המפורטים במכרז.  |   |    |
| הבקשה מאושרת. יובהר, כי בכל מקום במסמכי המכרז והחוזה בו נרשם כי משקל משאית המנוף הינו 14.99 טון, הכוונה היא למשקל מינימאלי של 14.99 טון לפחות. הנ"ל יחול בהתאמה בסעיפים 3.5 בעמוד 34, 4.7 בעמוד 36 וב-4.14 בעמוד 37. | נקבע שיש לבצע את העבודה באמצעות משאיות במשקל 14.99 דווקא. קיימות בשימוש גם משאיות במשקל 17.99 טון, כאשר אין הבדל מהותי בין שני סוגי המשאיות. יש לאפשר ביצוע העבודה באמצעות משאיות במשקל מינימאלי של 14.99 טון.   | 2.1 סעיף עמ' 6                                  | 8  |
| הבקשה מאושרת. הבהרה: המילים: "ובקרה על משקל המשאיות"- יימחקו (כנ"ל גם בסעיף 3.11.3 בעמוד 35).  | נדרש שמערכת המצלמות תבצע בקרה לגבי משקל המשאיות. אנו לא מכירים מערכת צילום שיכולה לבצע בקרת משקל ויש למחוק דרישה זו.   | 2.6.3 סעיף עמ' 7                                | 9  |
| הבקשה מאושרת כאמור במענה המועצה לשאלה 8 לעיל. ראו השינויים שנערכו בתנאי סף 3.7 כמפורט להלן במענה לשאלה 28.   | נדרש כתנאי סף בעלות במשאית 14.99 טון. כאמור לעיל, אין הבדל מהותי בין משאית 14.99 טון למשאית 17.99 טון. מבוקש לקבוע שניתן להציג משאיות במשקל מינימאלי של 14.99 טון.   | 3.7 סעיף עמ' 7                                  | 10 |
| הבהרה: התמורה בה ינקוב המציע בהצעתו, כוללת את כלל העבודה, לרבות איסופה, הובלתה של הפסולת גזם המעורבת וכוללת את האמור במסמכי המכרז בהתייחס להפרשים בדבר האגרה והיטל ההטמנה, כאמור בסעיפים 1.2.1-1.2.1.3.              | יש להבהיר בסעיפים אלה, למען הסר ספק, כי לגבי סעיפים אלה חל האמור בסעיפים 1.2.1.1 + 1.2.1.3 באשר לתוספות להן זכאי הקבלן ביחס להיטל הטמנה ולאגרות הטמנה.   | סעיפים 5.4 + 5.5 עמ' 9 סיפא לנספח ה' הצעת המחיר | 11 |
| הבקשה מאושרת.  | מבוקש להבהיר כי ניתן להגיש עותק מקור + צילום   | 11.3 סעיף עמ' 11                                | 12 |
| הבקשה מאושרת. ראו לעניין זה, נוסח ערבות מעודכן המצ"ב למסמך הבהרות זה, המחליף את הנוסח אשר צורף למסמכי המכרז.   | יש למחוק את הכיתוב בתחתית הערבות ביחס לחותמות הסניף. כפי שנמסר לנו מסניף הבנק שלנו, על פי ההנחיות החלות עליהם שורה זו כבר אינה נרשמת בערבויות בנקאיות ולא ניתן להוסיף אותה.  | ערבות בנקאית, נספח א'- עמוד 15                  | 13 |
| הבקשה נדחית.   | המחיר הנקוב בנספח ה' להסכם הינו נמוך ביחס לדרישות המועצה וההסכם. מבוקש להעלות את סכום התמורה הנקוב בנספח.  | הצעת המחיר, נספח ה', עמ' 22-23                  | 14 |
| הבקשה מאושרת. המילה: "פגרים" תימחק מנוסח ההגדרה "פסולת גושית" בעמוד 31.  | הסעיף מגדיר פגר כפסולת גושית. צו רישוי עסקים (עסקים טעוני רישוי), תשע"ג-2013, קובע שלצורך איסוף והובלת פסדים יש צורך ברישיון עסק מיוחד, כך שעל פני הדברים אסור, על פי דין, להטיל על קבלן פינוי האשפה את ביצוע פינוי הפגרים. זאת ועוד, ברור שמדובר בסוג עבודה מקצועית, הדורש ניהול רישום מסוים ומדויק, לאחר קבלת הכשרה פרטנית ורישוי על פי דין, מה שמעיד על כך שאין מדובר בעבודה אותה אמורים לבצע עובדי הפינוי "על הדרך", שלא לדבר על אפשרות של הפצת מחלות בשל טיפול לא מקצועי בפגרי בעלי חיים. | סעיף הגדרות "פסולת גושית", עמוד 31              | 15 |

|    |  |  |  |
|----|--|--|--|
|    | <p>בהתאם, מבוקש למחוק את ההתייחסות לפגרי בעלי חיים מהמכרז, שעניינו איסוף פסולת.</p> <p>הרשות גם צריכה לקחת בחשבון, כי כל קבלן שיזכה, יהיה למעשה מנוע מלבצע איסוף פגרי בעלי חיים, <u>שכן הדבר מנוגד להוראות החוק.</u></p>   |  |  |
| 16 | <p>4.5 סעיף עמ' 36</p> <p>מדובר בתמחור פאושלי, על פי נתונים ידועים במועד הגשת ההצעה.</p> <p>על פי נוסח הסעיף, יכולה הרשות לדרוש תגבור העבודות ללא הגבלה כלשהי וללא תוספת תמורה.</p> <p>הקבלן לא עובד לשם שמיים.</p> <p>נניח שתהיה סופה ובחודש מסוים יידרש הקבלן לפנות 500 טון גזם מעבר לטונוז' הרגיל (וכבר היו דברים מעולם) האם הרשות מצפה שבמצב כזה ייפנה הקבלן את האשפה ללא תמורה נוספת ?</p> <p>אין בכך כל היגיון ו/או הוגנות.</p> <p><b>יש לקבוע תמורה הולמת במקרה של תגבורים בלתי צפויים/חריגים וכו' (זאת בניגוד לחגים, שכבר מתומחרים לתוך ההצעה כחלק מהטונוז' השנתי כמפורט במכרז).</b></p> |  |  |
| 17 | <p>4.7 סעיף עמ' 36</p> <p>נקבע שעל הקבלן לספק ללא תמורה 5 ימי מנוף בשנה.</p> <p><b>מדוע סבורה הרשות שספק כלשהו אמור לספק לה שירותים חינם אין כסף ?</b></p> <p>ולמה רק 5 ימים ? למה שלא יסופקו 100, 200 או 300 ימי מנוף בשנה חינם ?</p> <p>כאמור לעיל, הקבלן אינו עובד לשם שמיים, אלא על מנת להשיא רווחים.</p> <p>והאם הרשות באמת סבורה שהקבלן יספק עבורה דבר מה בחינם ?</p> <p>הרי ברור שכל מציע הגיוני (וסביר שהרשות מקווה שיוגשו הצעות הגיוניות) יתמחר לתוך הצעתו את אותם 5 ימים "בחינם".</p> <p><b>יש למחוק הוראה המטילה על הקבלן לספק לרשות שירותים חינם כביכול.</b></p>                     |  |  |
| 18 | <p>8.1 סעיף עמ' 39</p> <p>מדובר בכפל ביחס לסעיף 8.3 ויש למחוק. לחילופין יש להוסיף לסעיף 8.1 את הסיפא של סעיף 8.3 (תוך כדי או עקב ביצוע...).</p>  |  |  |
| 19 | <p>8.2 סעיף עמ' 39</p> <p>הסעיף קובע פיצוי מוסכם בסך 480,000 ₪. מדובר בסעיף חריג במכרזים בתחום, ובכל מקרה מדובר בסכום פיצוי מופרז ומוגזם. יש לבטל הסעיף.</p>   |  |  |
| 20 | <p>8.2 סעיף עמ' 39</p> <p>נקבע שהרשות יכולה להודיע על ביטול ההסכם בהתראה של 24 שעות.</p> <p>מדובר בהוראה חריגה ובלתי סבירה.</p> <p>יש לקבוע שתינתן התראה של 60 ימים לפחות טרם ביטול ובכל מקרה שתינתן לקבלן אורכה סבירה לביצוע המוטל עליו.</p>  |  |  |
|    | <p><b>הבקשה נדחית.</b></p> <p><b>הבהרה:</b></p> <p>הקבלן נדרש לסיים את יום הפינוי כאשר כל הפסולת באותו אזור פינוי נאספה, גם אם במקרה שבו מדובר בשעות עבודה מעבר לשעות הנקובות במכרז. ולקבלן לא תהא כל תוספת תמורה בגין כך.</p>   |  |  |
|    | <p><b>הבקשה נדחית.</b></p> <p>יובהר, כי הדרישה הנ"ל לספק 5 ימי מנוף, הינה מתן מענה לרשות במקרה שבו תימצא בשעת חירום, על פי שיקול דעתה הבלעדי של המועצה.</p>  |  |  |
|    | <p><b>הבקשה מאושרת.</b></p> <p><b>בסיפא של סעיף 8.1 בעמוד 39 יתווסף כדלקמן:</b></p> <p>"כל זאת תוך כדי או עקב ביצוע או אי ביצוע השירותים ו/או התחייבויות הקבלן על פי חוזה זה."</p>   |  |  |
|    | <p><b>הבקשה נדחית.</b></p>   |  |  |
|    | <p><b>הבהרה:</b></p> <p>ככל שכוונתכם היא לסעיף 10.2, בעמוד 39, הבקשה נדחית.</p> <p>יחד עם זאת, יובהר, כי במקרה שבו לא יתוקנו ליקויים תוך 24 שעות מרגע קבלת / הודעת ההתראה, תהיה המועצה רשאית לבטל את החוזה כמפורט בסעיף זה. יובהר, כי המועצה תהא רשאית להאריך מהמועד הנקוב הנ"ל על פי שיקול דעתה הבלעדי.</p>   |  |  |

|  |   |                             |           |
|--|---|-----------------------------|-----------|
| <p><b>הבקשה נדחית.</b></p>   | <p>הסעיף קובע זכות ביטול לפי שק"ד הרשות <b>ללא כל סיבה</b>, תוך מתן הודעה של 60 ימים. מדובר בהוראה מוגזמת ובלתי סבירה לחלוטין. הקבלן מעסיק עובדים שזהו מקור פרנסתם, הוא קונה ציוד רב ערך לצורך מתן השירות ומכלכל את צעדיו בהתאם לכך שהוא זכה במכרז. עם כל הכבוד, הרשות אינה פועלת בריק ואינה אדון להחליט ככל העולה על רוחה, לא כך מתנהל צד הוגן והגון להסכם וודאי לא רשות מינהלית. ככל שהקבלן יפר את ההסכם יש די והותר סנקציות שהרשות יכולה להפעיל כנגד הקבלן, אך אין כל מקום לאפשר לרשות לבטל את ההסכם "סתם כך" ללא כל סיבה. יש למחוק הוראה זו.</p>  | <p>סעיף 11.4<br/>עמ' 40</p> | <p>21</p> |
| <p><b>הבקשה נדחית.</b><br/>על כל מציע לערוך את שיקוליו העסקיים לנושא זה.</p>                                   | <p>נקבע מנגנון עדכון תמורה פעם בשנה בחודש ינואר, ולראשונה בחודש ינואר 2023. <u>לא ברור מדוע הקבלן נדרש לספוג על חשבונו משך שנה לפחות עליה בכמות התושבים והגזם.</u><br/>אם היה מדובר במחיר פתוח יתכן והדבר היה הגיוני, שכן הקבלן היה קובע את המחיר הנכון מבחינתו בהתחשב בכך שהעדכון יהיה רק בעוד שנה ויותר.<br/>דא עקא, במכרז דנן נקבע מחיר גג, ביחס לנתונים העדכניים (200 טון גזם בממוצע בחודש ו-14,800 תושבים) ולא ביחס לנתונים עתידיים אפשריים.<br/><u>במצב זה מדובר בחוסר תום לב ובהתנהלות חוזית לא הוגנת מצד הרשות ביחס לעדכון התמורה.</u><br/>בנוסף, אין זה הוגן לבצע עדכון פעם בשנה בחודש ספציפי.<br/>נניח שבחודש ינואר של שנה מסוימת יש X תושבים ובחודש אפריל של אותה שנה עקב פרויקט בנייה גדול, שאוכלס באותו חודש, יהיה מספר התושבים <math>500 + X</math>. מדוע במצב זה לא יהיה זכאי הקבלן לתוספת רק משום שהאכלוס חל 3 חודשים לאחר מועד העדכון?<br/>הקבלן אמור וצריך לקבל תמורה הגונה והוגנת בגין העבודה המבוצעת על ידו. זהו אינטרס של הקבלן ושל הרשות באותה המידה בדיוק.<br/><u>רשות מינהלית אינה אמורה לעשוק את הקבלנים המספקים לה שירות, בדיוק כפי שקבלנים אינם אמורים לעשוק את הרשות בשירותה הם עובדים.</u><br/><b>בהתאם, יש לקבוע עדכון המתייחס לגידול במספר התושבים מדי שלושה חודשים.</b></p> | <p>סעיף 12.2<br/>עמ' 40</p> | <p>22</p> |
| <p><b>הבהרה:</b><br/>חובה להגיש דרישה זו על מנת שהמועצה תבדוק את העליות אשר ידרוש הקבלן הזוכה לתוספת אגרה.</p> | <p>לצורך מה נדרש הקבלן להציג את מחיר האגרה? נתון זה הוא סוד מקצועי ואין לדרוש מהקבלן לפרט אותו, מה גם שלא ניתן לצרף לחשבונית קבלה על תשלום עבור הטיפול באשפה, לאור תנאי התשלום והתנאים המסחריים בין הקבלן לתחנת המעבר. בלשון פחות מנומסת: המידע הנדרש כאן אינו חיוני לרשות המזמינה ואינו מעניינה.</p>   | <p>סעיף 12.4<br/>עמ' 40</p> | <p>23</p> |

|  |  |                             |           |
|--|--|-----------------------------|-----------|
| <p><b>הבקשה נדחית.</b></p> <p><b>הבהרה:</b><br/>בסיפא של הסעיף, יוחלפו המילים: "מתום החודש בו אושר החשבון (שוטף +45)" ויירשם במקום: "מתום החודש בו הומצא לה החשבון (שוטף +45)".</p>                                  | <p>ע"פ סעיף 11ד' לחוק שמירת הנקיין, חלה חובה לשלם את היטל ההטמנה בתוך 15 יום מסוף חודש ביצוע העבודה (שוטף + 15). מאחר ועל פי תנאי המכרז הקבלן הוא שנושא בתשלום היטל ההטמנה <b>יש להתאים את תנאי התשלום המפורטים בסעיף זה לאמור בחוק.</b> בנוסף יש לקבוע שהתשלום בגין יתרת התמורה (מעבר להיטל) יבוצע בתוך 45 ימים <b>מהחודש בו בוצעה העבודה</b>, ובכל מקרה ללא חריגה מתנאי חוק מוסר תשלומים.</p>  | <p>סעיף 12.7<br/>עמ' 40</p> | <p>24</p> |
| <p><b>הבהרה:</b><br/>אין שינוי מהוראות הסעיף.</p>  | <p>מדובר בזכות לביטול הסכם, שהינו צעד קשה למדי כלפי צד להסכם. בהתחשב באמור, סעיפים קטנים א, ב, ד', ח' וי"א, אינם מידתיים כלל וחורגים מגדר הסביר. אי אפשר להפוך את כל סעיפי ההסכם לכאלה שכל הפרת מי מהם תוביל לביטול ההסכם. לא יתכן שבשל עיקול סתמי, לדוגמא, תקום למועצה הזכות לבטל ההסכם. כך גם לגבי הליכי חקירה, מדובר בחקירה, וכידוע, בישראל, כמו בכל מקום מתוקן אחר, אדם נחשב לזכאי כל עוד לא הוכח אחרת. לגבי מוות או מחלה של בעל מניות/מנהל, גם אירוע לא רצוי מסוג זה לא אמור להוות עילה לביטול בעת שהזוכה הוא חברה. בהתאם מבוקש להבהיר כי סעיפים קטנים אלו ימחקו. כמו כן מבוקש להבהיר כי סמכות המועצה לביטול כפופה למתן התראה כמקובל.</p> | <p>סעיף 17.1<br/>עמ' 44</p> | <p>25</p> |
| <p><b>הבקשה נדחית.</b></p>   | <p>יש לקבוע סנקציה שתעמוד לקבלן במקרה שבו המועצה לא עומדת בהתחייבויותיה. לא יתכן שהקבלן יידרש להמשיך לספק שירותים בכל מצב, גם (למשל) אם אינו מקבל תשלום מהמועצה. חלק משמעותי מאד מהכנסתו של הקבלן מועבר לתחנת המעבר, הן עבור דמי הטיפול והן עבור היטל ההטמנה, והקבלן הוא רק סוג של "צינור" להעברת הכספים מהמועצה לתחנת המעבר. דרישה מהקבלן לשאת בתשלומים אלה גם אם הוא לא מקבל מהמועצה את הכספים המגיעים לו, היא דרקונית ומנוגדת לכל עקרון של צדק.</p>   | <p>כללי</p>                 | <p>26</p> |
| <p><b>הבהרה:</b><br/>המועד האחרון להגשת הצעות יוארך עד ליום 29.08.2021, לא יאוחר מהשעה 17:00.</p>  | <p>כעולה, ישנם עניינים רבים הדורשים הבהרה, לרבות בקשר למחיר ואופן התמחור. בהתאם מבוקש לקבוע שמועד ההגשה יהיה לא מוקדם מ-10 ימי עסקים לאחר הפצת התשובות לשאלות ההבהרה</p>   | <p>כללי</p>                 | <p>27</p> |
| <p><b>הבקשה מאושרת.</b></p> <p><b>תנאי סף 3.7 בעמוד 7 ישונה, יחליף את הנוסח במסמכי המכרז ויירשם כדלקמן:</b></p> <p>"מציע אשר בבעלותו ו/או בחזקתו על פי חוזה ליסינג מימוני או תפעולי תקף את כל הרכב המפורטים להלן</p> | <p>מבקשים שאחת המשאיות תהיה משנת 2017.</p>   | <p>סעיף 3.7<br/>עמוד 7</p>  | <p>28</p> |

|  |  |  |  |
|--|--|--|--|
| <p>שאינם משעובדים (למעט שיעבוד לטובת הבנק) או מעוקלים במועד הגשת הצעה, של הרכבים להלן-</p> <p>שתי (2) משאיות מנוף לפינוי פסולת במשקל מינימאלי של 14.99 טון לפחות בעלות קיבולת מינימאלית של 28 קו"ב, אשר שנת ייצורן של אחת המשאיות הינו החל משנת 2017 ואילך והמשאית השנייה החל משנת 2018 ואילך.</p> <p>לעניין סעיף זה "בבעלותו ו/או בחזקתו" יהיה גם באם למציע הסכם התקשרות תקף עם חברה להשכרה ו/או גוף השכרה (לרבות הסכם התקשרות עם חברת ליסינג). לא יתקבלו הזמנות רכב ו/או הסכמי התקשרות עם צדדים שלישיים שאינם חברות כאמור."</p> <p><u>סעיף 4.7 בעמוד 8 ישונה ויירשם, כדלקמן:</u></p> <p>"העתק מאושר על ידי עו"ד נאמן למקור" של רישיונות רכב ו/או הסכמים תקפים לשכירתם של כלי הרכב הנמצאים בבעלותו ו/או בחזקתו של המציע כאמור בסעיף 3.7 לעיל.</p> <p>כמו כן, יצרף המציע העתק מביטוח החובה בתוקף של הרכבים ומרישיון מוביל בתוקף על שם המציע של כל הרכבים."</p> <p>לצורך כך, ימלא המציע גם את נספח ב' למסמכי המכרז במלואו - רשימת כלי הרכב, חתום על ידי מורשה החתימה מטעמו ומאושר על ידי עו"ד מטעמו."</p> |  |  |  |
|--|--|--|--|

**כללי:**

1. מודגש בזאת, כי המועד האחרון להגשת הצעות יוארך עד ליום 29.08.2021 לא יאוחר מהשעה 17:00.
2. ההבהרות במסמך הבהרות זה מחייבות את כל משתתפי המכרז, גוברות על האמור במסמכי המכרז, ומהוות חלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז.
3. ככל שנערך שינוי במסגרת מסמך הבהרות זה, ביחס למסמך ממסמכי המכרז, יחול השינוי בהתאמה על כל מסמכי המכרז על נספחיהם (לרבות החוזה ונספחיו), אף אם לא צוין הדבר במפורש.
4. יתר תנאי המכרז ייוותרו ללא שינוי.
5. על המציעים לצרף להצעותיהם את מסמך הבהרות הנ"ל, כשהוא חתום כדין על-ידי מורשה החתימה מטעמם.

שם המציע: \_\_\_\_\_

כתובת: \_\_\_\_\_

טלפון: \_\_\_\_\_

נספח א' למכרז

## כתב ערבות בנקאית (ערבות הצעה למכרז)

לכבוד  
מועצה מקומית תל-מונד

(להלן – המועצה)

א.ג.נ.,

### הנדון: ערבות בנקאית מספר \_\_\_\_\_

1. על-פי בקשת \_\_\_\_\_ מס' ת.ז.ח.פ.ח.צ. \_\_\_\_\_ (להלן – הנערב), אנו ערבים בזאת כלפיכם לתשלום כל סכום עד לסכום כולל של 50,000 ₪ (במילים: **חמישים אלף** ₪) (להלן – **סכום הערבות**) בקשר למכרז פומבי מס' 10/2021.
  2. אתם תהיו רשאים לדרוש מאיתנו את תשלומי של הסכום המפורט בסעיף 1 דלעיל בפעם אחת או במספר דרישות שכל אחת מהן מתייחסת לחלק מסכום הערבות בלבד ובתנאי שסך דרישותיכם לא יעלה על הסך הכולל בסכום הערבות.
  3. אנו מתחייבים לשלם לכם כל סכום או סכומים עד לסך המפורט בסעיף 1 לעיל, תוך שבעה (7) ימים מקבלת דרישתכם הראשונה בכתב שתגיע אלינו חתומה על-ידי ראש המועצה ו/או מנכ"ל המועצה ו/או גזבר המועצה, וזאת ללא כל תנאי ומבלי להטיל עליכם כל חובה להוכיח או לנמק את דרישתכם בתהליך כלשהו או באופן כלשהו, מבלי לטעון כלפיכם טענת הגנה כלשהי שיכולה לעמוד לנערב במכרז בקשר לחיוב כלשהו כלפיכם ומבלי שתהיו חייבים לדרוש תחילה את סכום הערבות מאת המציע הנערב.
  4. לדרישתכם כאמור לעיל עליכם לצרף כתב ערבות זה.
  5. ערבות זו תישאר בתוקפה עד ליום **25.11.2021** (כולל).
  6. תוקפה של ערבות זו ניתן להארכה בהודעה בכתב של ראש המועצה ו/או מנכ"ל המועצה ו/או גזבר המועצה באופן חד צדדי לבנק, בלא צורך בקבלת הסכמת הנערב, ולנו לא תהא כל אפשרות להתנגד להארכה הנ"ל.
  7. כל דרישה על פי ערבות זו, צריכה להתקבל לא יאוחר מתאריך תום תוקפה של הערבות כנקוב בסעיף 5 לעיל ו/או לא יאוחר מחלוף המועד האחרון לתוקף הערבות לאחר התקופה הנוספת (באם הוארכה) כאמור בסעיף 6 דלעיל.
- לאחר מועד זה, תהיה ערבותינו זו בטלה ומבוטלת.



8. ערבות זו הינה אוטונומית, בלתי חוזרת, בלתי תלויה ולא ניתנת לביטול.

9. ערבות זו איננה ניתנת להמחאה או להסבה או להעברה בכל צורה שהיא.

בכבוד רב,

---

שם הבנק